

# Relativitätstheorie(n)

Astronomie für Nicht-Physiker: Die Vermessung des Weltalls

**Markus Pössel**

Haus der Astronomie

16. Januar 2020

# Beobachterperspektive

Letzte Vorlesung: Wir hatten *vorausgesetzt*, dass Orte und Zeitpunkte bestimmt werden können, und gesehen, wie Ereignisse, Weltlinien etc. in **Raumzeitdiagrammen** grafisch dargestellt werden können.

Diese Vorlesung: Ein Schritt zurück.

## Wie bestimmt man eigentlich Orte und Zeitpunkte?

(Raumzeitdiagramme müssen wir uns in dem Zusammenhang erst einmal wieder erarbeiten.)

# Beobachterperspektive

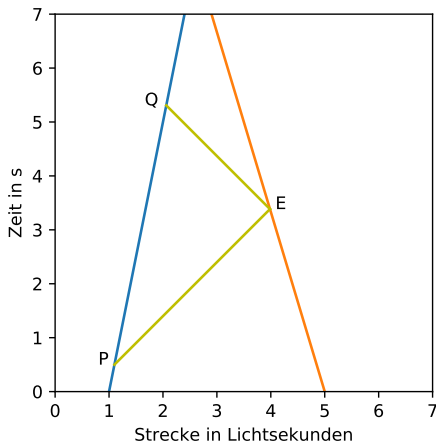
Wir haben in der vorigen Vorlesung gelernt, dass es nicht so einfach ist,

**Gleichzeitigkeit** zu definieren

und darauf aufbauend

**Positionen im Raum** zu bestimmen,

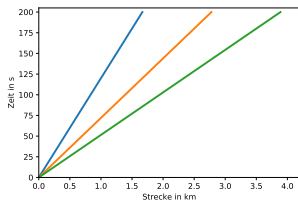
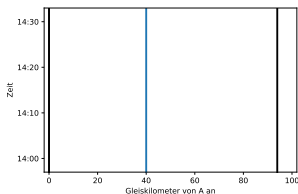
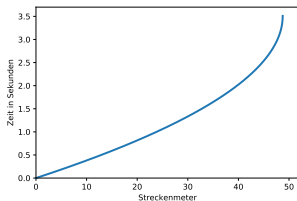
sprich: das **Anderswo**  
zu vermessen



# Beobachterperspektive

Wir vergessen alle Eigenschaften der Raumzeitdiagramme, die bereits eine physikalische Bedeutung der Koordinaten voraussetzen, und beginnen noch einmal ganz von vorne.

Strategie an diesem Punkt: **lokal beginnen, global(er) ausweiten**



# Uhren

Ohne herkömmliche Konzepte von Abstand und Gleichzeitigkeit:

Was können wir lokal messen?

Erstens: **idealisierte (lokale) Uhren**

Uhr:

- Taktgeber (periodischer Prozess)
- Zählwerk



# Worin sich Uhren unterscheiden können 1/2

**1. Gleichmäßigkeit** — Anzeige der einen Uhr bei lokalem Vergleich um konstanten Wert verschoben

Tick  
Tick  
Tick  
Tick  
Tick  
Tick  
Tick  
Tick

**2. Gang** — Unterschiedliche “Tickrate”.  
Konstante Gangverhältnisse können durch Korrekturfaktor berücksichtigt werden  
(z.B. Pendeluhr 1 Hz vs. Atomuhr 9 GHz)



Pendeluhr im  
Physikzentrum  
Bad Honnef



Atomuhr CS 4, PTB  
Braunschweig. Bild: Benutzer  
Brunswyk via Wikimedia  
Commons unter Lizenz  
CC BY-SA 3.0 DE

# Worin sich Uhren unterscheiden können 2/2

**3. Stand** — Anzeige der einen Uhr bei lokalem Vergleich um konstanten Wert verschoben



Beispiel: Zeitzonen. Bild US Central Intelligence Agency via Wikimedia Commons, Public Domain

Welche der Unterschiede kann man ausgleichen, welche nicht?

# Einflüsse auf Uhren

Die Uhren, die wir betrachten, können allen möglichen äußeren Einwirkungen ausgesetzt sein:

- starken Temperaturen
- Beschleunigungen
- Magnetfeldern
- ...

Je nach Funktionsmechanismus — Atomuhr, Quarzuhr, mechanische Uhr — wird der Gang dabei unterschiedlich beeinflusst.

Aber: Was am Ort der Uhr *nachweisbar* ist (Magnetfeld, Beschleunigung, Temperatur, ...) kann im Prinzip *ausgeglichen* werden.

z.B.: Vergleich von unterschiedlichen Arten von Uhren, bei Beschleunigung u.a. unterschiedliche Orientierung, Abschirmung, nachgeschalteter Rechner der systematisch



# Historisch: John Harrisons seetaugliche Uhren

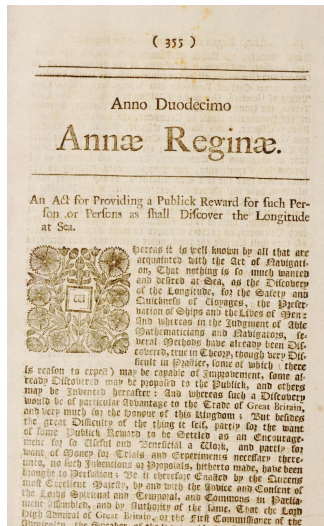
Historisches Beispiel für Einfluss-Ausgleich:

John Harrisons Uhren zur  
Längengrad-Bestimmung:

- Grashüpfer-Hemmung
- Kreisförmige Unruh (gegen Schlingern)
- Bimetall-Korrektoren für Temperatenausgleich

[Buch: Dava Sobel, *Longitude* (dt. Längengrad)]

⇒ unsere idealisierten Uhren sollen  
Ausgleichsmechanismen ähnlicher Art für alle  
lokal nachweisbaren Einflüsse aufweisen



via Cambridge University Digital Library

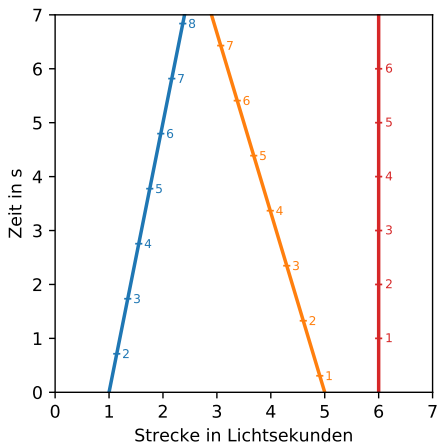
# Ideale Uhren

Bausteine unseres  
Raumzeit-Modells: **ideale Uhren**  
unterschiedlicher Bauart, bei denen  
jeweils alle lokal messbaren  
Einflüsse kompensiert wurden

Auf gleicher Weltlinie zeigen solche  
Uhren gleiche Zeitintervalle an  
(kein Gleichmäßigkeits-Unterschied):

**Eigenzeit** der Weltlinie

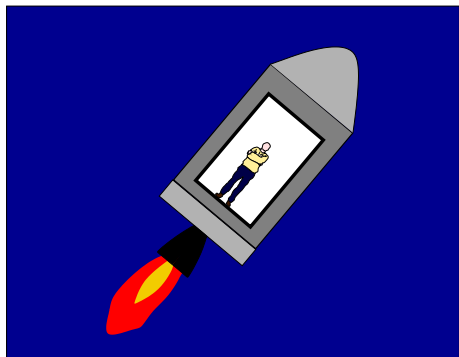
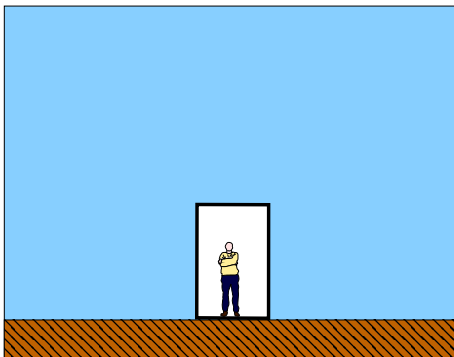
Durch Rundwege-Transport ändert  
sich Stand (1. Uhreneffekt), aber  
nicht Gang (2. Uhreneffekt)



# Teilchen-Weltlinien

Eine Eigenschaft, die man lokal messen kann: **Beschleunigung**

Eine Spielart von **Einsteins Äquivalenzprinzip**: Lokal (z.B. in geschlossener Kabine) sind mit  $1\text{ g}$  beschleunigte Kabine und auf dem Erdboden ruhende Kabine ununterscheidbar



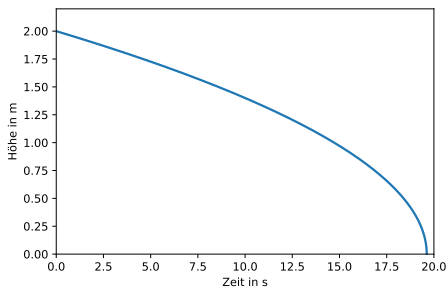
# Teilchen-Weltlinien

Wir unterscheiden daher im folgenden

**lokal beschleunigte** und **lokal unbeschleunigte Weltlinien** — jeweils beurteilt nach den lokalen Messungen der “Weltlinienbewohner”

Vorsicht: Das ist nicht notwendigerweise dasselbe wie “im Raumzeitdiagramm beschleunigte” (=gekrümmte) Weltlinien

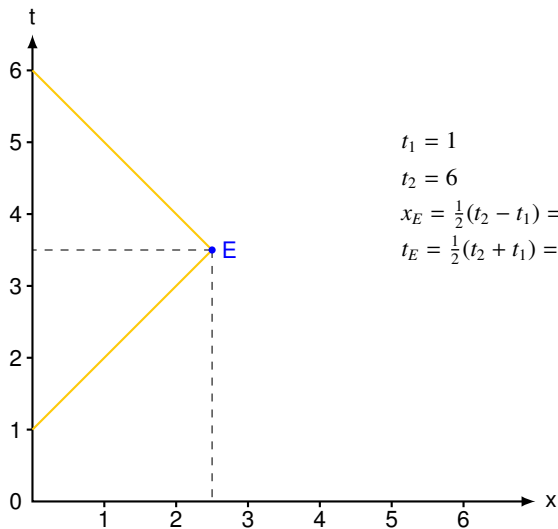
Gegenbeispiel: Freier Fall im Newtonschen Koordinatensystem



# Radarkoordinaten

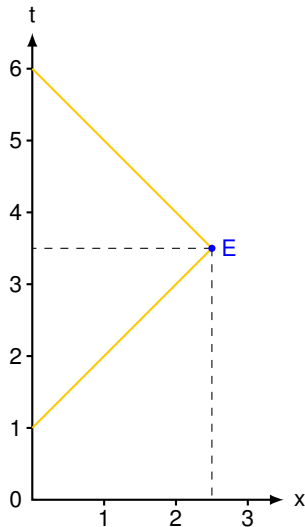
- 1 Wähle eigenen Ort als Raumkoordinaten-Nullpunkt  $x = 0$ : Bezugs-Weltlinie
- 2 Definiere Zeitkoordinate am Nullpunkt als Weltlinien-Eigenzeit
- 3 Für jedes Ereignis, betrachte Licht-Weltlinien von Bezugs-Weltlinie zum Ereignis und zurück — ausgesandt zur Zeit  $\tau_1$ , wieder aufgefangen bei  $\tau_2$
- 4 Licht-Weltlinien-Definitionen müssen nicht praktisch durchführbar sein (z.B. Hindernisse)
- 5 Bestimme Abstände zu allen anderen Ereignissen über die Radar-Echozeit:  
Wenn Licht hin und zurück  $\tau_E$  braucht,  $x = c/2 \cdot (\tau_2 - \tau_1)$
- 6 Bestimme Zeitkoordinate von anderen Ereignissen über Einsteins Gleichzeitigkeitsdefinition zu  $t = 1/2 \cdot (\tau_2 + \tau_1)$

# Radarkoordinaten-Raumzeitdiagramm



# Spezielle Relativitätstheorie: Grundannahmen

- Wir betrachten erst einmal nur **unbeschleunigte Beobachter**
- Wir nehmen an, dass die unbeschleunigte Weltlinien in unseren Radarkoordinaten-Raumzeitdiagrammen Raumzeitgeraden entsprechen
- **Relativitätsprinzip**: Wir nehmen an, dass die physikalischen Gesetze keinen der unbeschleunigten Beobachter vor den anderen auszeichnen



# Grundannahmen: Inertialsysteme

**unbeschleunigte Beobachter** in der klassischen Mechanik: Freie Teilchen folgen gerade Bahnen mit konstanter Geschwindigkeit. (Beschleunigte Beobachter: Trägheitskräfte.)  $\Rightarrow$  **Inertialsysteme**

Unbeschleunigte Weltlinien = Raumzeitgeraden in Radarkoordinaten: Raum- und Zeitdokumentation durch Radarkoordinaten entsprechen Raum und Zeit in der klassischen Mechanik (äquivalent zur "Konstanz der Lichtgeschwindigkeit")



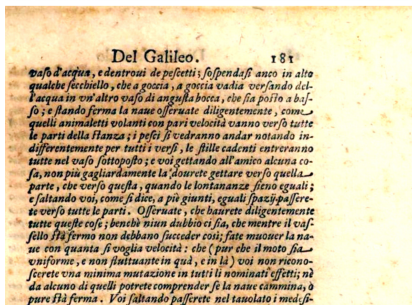
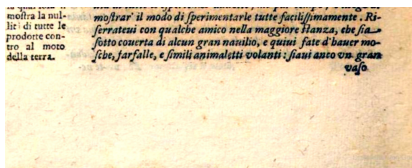
# Grundannahme: Relativitätsprinzip

Galilei 1632, Dialogo:

Es gibt keine lokalen Anzeichen für gleichförmige Bewegung

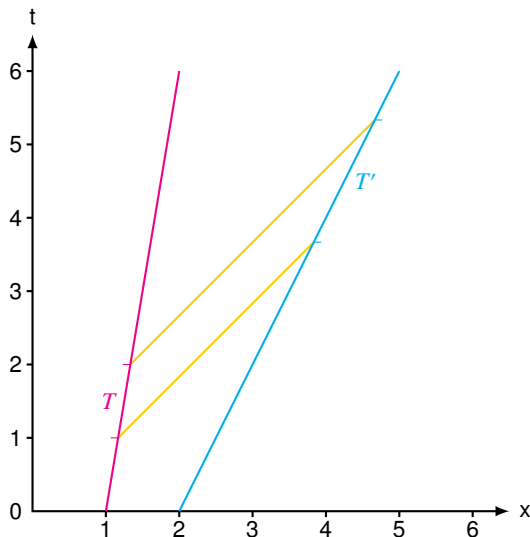
Modernes Äquivalent: in ICE oder Flugzeug gelten (bis auf Ruckeln) dieselben Naturgesetze wie im “Stillstand”

Wir weiten dieses **Relativitätsprinzip** aus auf Lichtausbreitung, Uhrengang



Galilei, Dialogo S. 180–181, via Google Books

# Eigenzeiten und k-Faktor



Einfachste Messung:  
Eigenzeiten mit Hilfe von  
Lichtsignalen vergleichen

Wie hängen  $T$  und  $T'$   
zusammen?

Ergebnis:  $T' = k(v)T$

mit  $v$  der  
Relativgeschwindigkeit der  
beiden Beobachter

Ursprünglich: Bondi, *Relativity and Common Sense* (1964).  
Genauer nachlesbar in: Ellis & Williams, *Flat and curved spacetimes* (2000)

# Eigenzeiten und k-Faktor

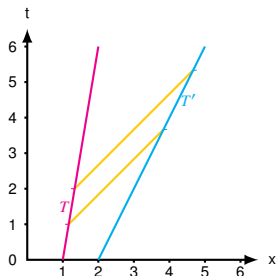
Darf *nicht* abhängen von:

- ① Aussendungsort
- ② Aussendezeitpunkt

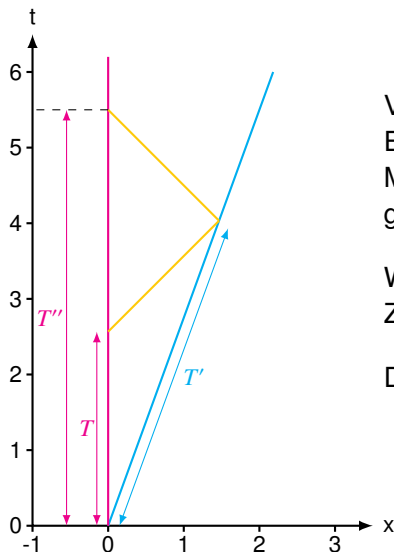
*Proportionalität* folgt aus gleichmäßiger Unterteilung

*Relativgeschwindigkeit*  $v$  muss für beide Beobachter gleich sein (Beweis durch symmetrische Mittel-Weltlinie)

Funktionale Abhängigkeit von  $v$  muss für alle Inertialbeobachter dieselbe sein (Relativitätsprinzip)



# Berechnung k-Faktor



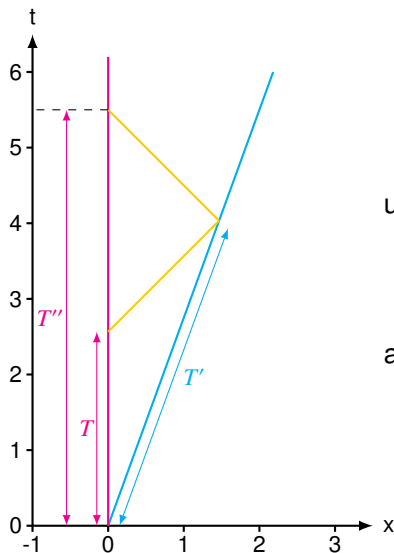
Vereinfachte Rechnung: Bestimme  $k(v)$  im Eigensystem eines der Beobachter, nutze Moment zu dem sich die Beobachter am gleichen Ort befinden

Wähle den Zusammentreff-Moment als Zeitnullpunkt

Dann gilt:

$$T' = k(v) \cdot T \quad \text{und} \quad T'' = k(v) \cdot T'$$

# Berechnung k-Faktor



$$T' = k(v) \cdot T \quad \text{und} \quad T'' = k(v) \cdot T'$$

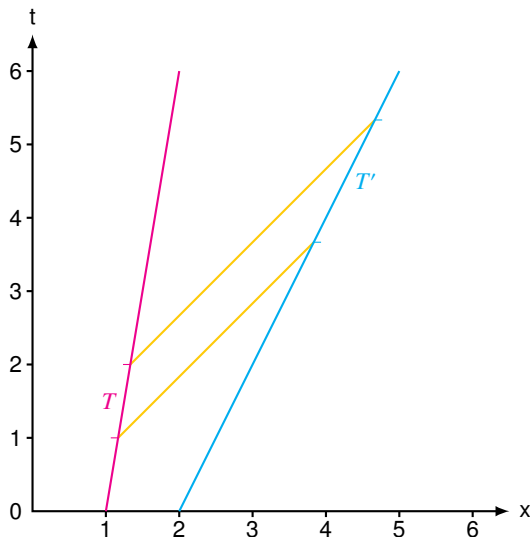
und andererseits

$$T'' = \frac{c+v}{c-v} \cdot T,$$

also

$$k(v) = \sqrt{\frac{c+v}{c-v}}.$$

# Radialer Dopplereffekt



Erster Beobachter misst  
Periode  $T$ , zweiter  
Beobachter  $T'$ ,

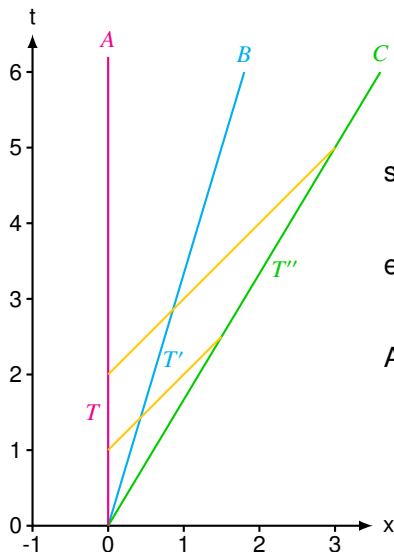
$$\lambda = cT \quad \text{und} \quad \lambda' = cT'$$

also

$$\frac{\lambda'}{\lambda} \equiv 1 + z = \sqrt{\frac{c+v}{c-v}}$$

Vorzeichen  $v > 0$  bei  
Bewegung voneinander weg,  
 $v < 0$  aufeinander zu

# Geschwindigkeitsaddition



$$T'' = k(v_{AC})T \quad \text{und} \quad T' = k(v_{AB})T$$

sowie

$$T'' = k(v_{BC})T'$$

ergibt

$$k(v_{AC}) = k(v_{BC}) \cdot k(v_{AB}).$$

Aufgelöst nach Geschwindigkeiten:

$$v_{AC} = \frac{v_{AB} + v_{BC}}{1 + v_{AB}v_{BC}/c^2}$$

# Geschwindigkeitsaddition

Eigenschaften der Geschwindigkeitsaddition

$$v_{AC} = \frac{v_{AB} + v_{BC}}{1 + v_{AB}v_{BC}/c^2}$$

— für kleine Geschwindigkeiten näherungsweise klassisch,

$$\frac{1}{1 + v_{AB}v_{BC}/c^2} \approx 1 - v_{AB}v_{BC}/c^2 \approx 1$$

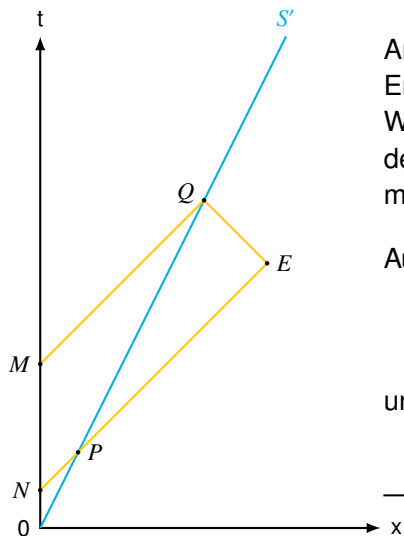
Durch Addition von unterlichtschnellen Geschwindigkeiten keine Überlichtgeschwindigkeit erreichbar, z.B.  $v_{AB} = 0.6c$ ,  $v_{BC} = 0.6c \Rightarrow$

$$v_{AC} = \frac{0.6 + 0.6}{1 + 0.36}c \approx 0.88c < 1.$$

Anzeichen dafür: Lichtgeschwindigkeit  $c$  ist Grenzgeschwindigkeit!



# Lorentz-Transformationen



Angenommen, in unserem System habe Ereignis  $E$  die Koordinaten  $t(E), x(E)$ . Welche Koordinaten  $t'(E), x'(E)$  hat es für den Beobachter  $S'$ , der sich relativ zu uns mit  $v$  bewegt?

Ausnutzen:

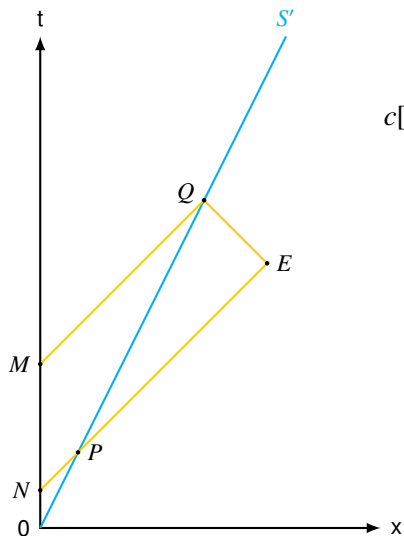
$$t'(Q) - t'(P) = k(v)[t(M) - t(N)]$$

und

$$t'(P) = k(v) \cdot t(N)$$

— daraus  $S'$ -Radarkoordinaten berechnen!

# Lorentz-Transformationen



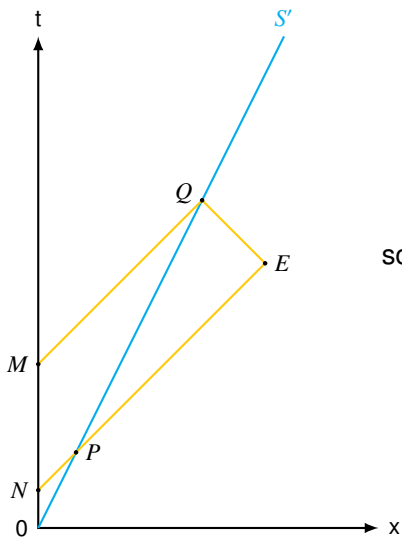
$$c[t(E) - t(N)] = x(E) \Rightarrow t(N) = t(E) - x(E)/c$$

$$t(Q) = [x(E) + ct(E)]/(c + v)$$

$$t(M) = t(Q) - x(Q)/c = t(Q)[1 - v/c]$$

$$\Rightarrow t(M) = [t(E) + x(E)/c] \cdot \frac{c - v}{c + v}$$

# Lorentz-Transformationen



$$t'(Q) = \sqrt{\frac{c-v}{c+v}} [t(E) + x(E)/c]$$

$$t'(P) = \sqrt{\frac{c+v}{c-v}} [t(E) - x(E)/c]$$

so dass

$$t'(E) = \frac{t(E) - vx(E)/c^2}{\sqrt{1 - v^2/c^2}}$$

$$x'(E) = \frac{x(E) - vt(E)}{\sqrt{1 - v^2/c^2}}$$

# Spezielle Relativitätstheorie

Diese und weitere Überlegungen führen auf:

- **Relativität der Gleichzeitigkeit** — über die zeitliche Reihenfolge bestimmter Ereignisse kommen wir und  $S'$  zu unterschiedlichen Ergebnissen
- **Zeitdilatation** — sind erst  $P$  und später  $Q$  Ereignisse auf der Weltlinie einer in  $S'$  ruhenden Uhr, gilt  $t'(Q) - t'(P) < t(Q) - t(P)$
- **Längenkontraktion** — ein Objekt, das in  $S'$  ruht, hat in Bewegungsrichtung in  $S'$  eine größere Ausdehnung als in unserem eigenen System (bestimmt via x-Koordinaten-Differenz)
- **Massenzunahme** — mit zunehmender Geschwindigkeit wird es immer aufwändiger, ein Objekt noch weiter zu beschleunigen
- **Lichtgeschwindigkeit als Grenzgeschwindigkeit** — kein Informations-/Energietransport kann Licht überholen

# Koordinaten und Invarianz

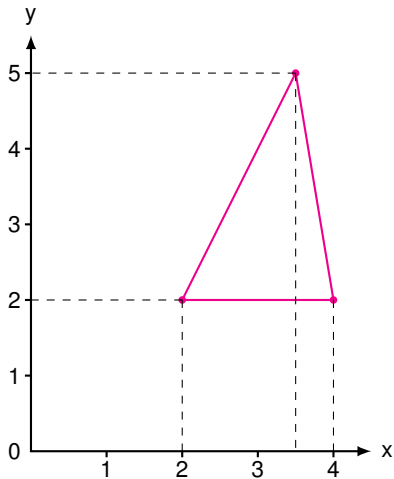
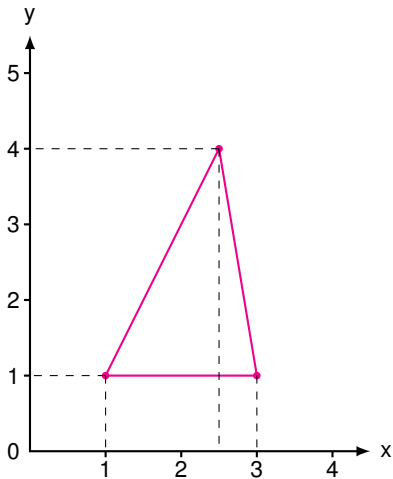
Wir haben mit den Radarkoordinaten ein bestimmtes Koordinatensystem eingeführt.

Koordinaten enthalten üblicherweise ein Element der Willkür

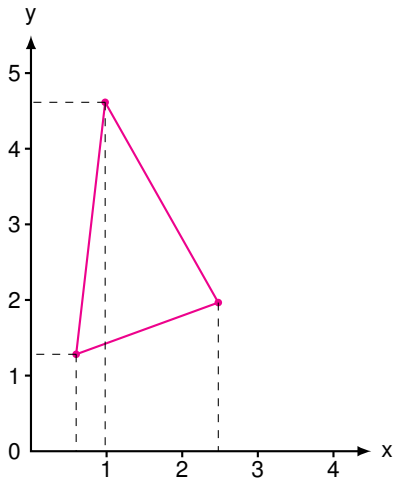
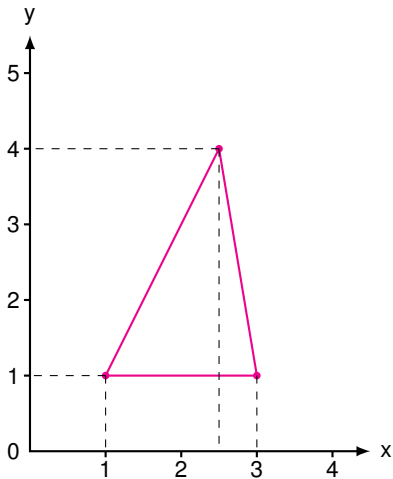
Beispiel: Geometrische Figur (Dreieck) in unterschiedlichem x-y-System



# Verschobene Koordinatensysteme



# Rotierte Koordinatensysteme



# Invariant gegen Koordinatensystem-Wechsel: Längen

Für zwei Punkte mit Koordinaten  $(x_1, y_1)$  und  $(x_2, y_2)$ : Länge

$$d \equiv \sqrt{(x_2 - x_1)^2 + (y_2 - y_1)^2}$$

ist invariant gegenüber Verschiebungen (Translationen) und Rotationen des Koordinatensystems.

(Für Translation auch rechnerisch direkt einsehbar.)

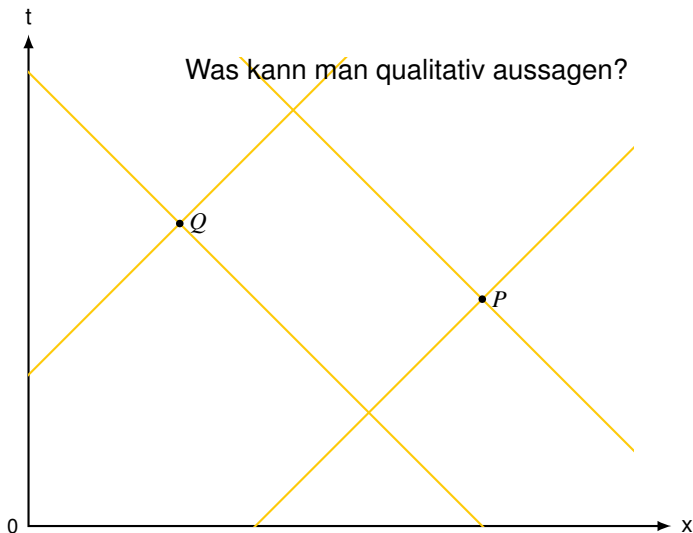
**Wie kann eine entsprechende invariante Größe bei Raumzeit-Koordinatensystemen aussehen?**

Anders formuliert: **Was an einer Raumzeit-Situation ist physikalisch?**

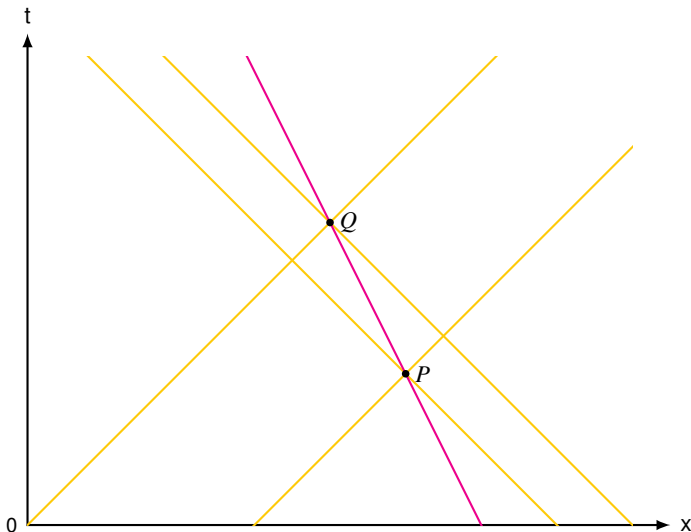
Die nachfolgenden Ausführungen orientieren sich an Robert Geroch, *Relativity from A to B* (1978)



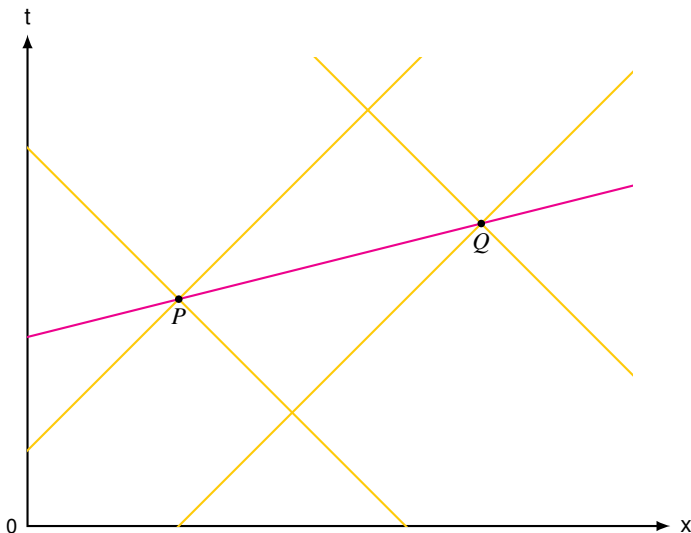
# Lichtbahnen-Struktur nutzen



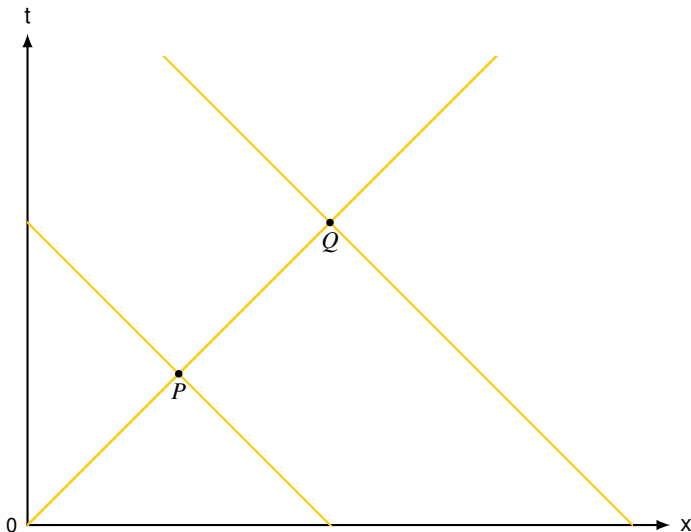
# Fallunterscheidung: zeitartiger Abstand



# Fallunterscheidung: raumartiger Abstand

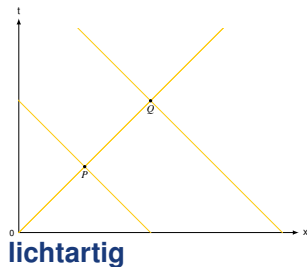
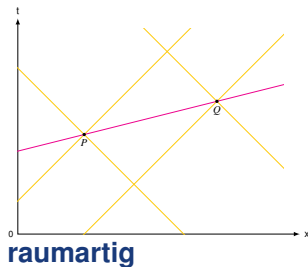
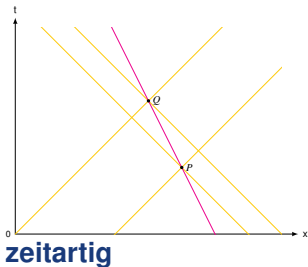


# Fallunterscheidung: lichtartiger Abstand



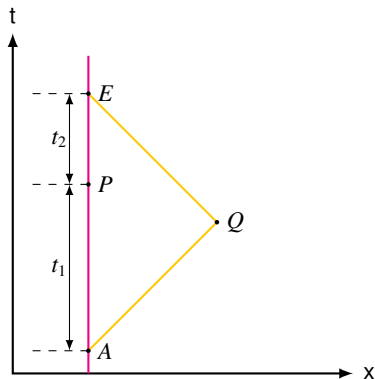
# Fallunterscheidung

Das sind die *qualitativen* Fallunterscheidungen für die Beziehung zwischen Ereignissen  $P$  und  $Q$ :



Können wir auch ein *quantitatives* Maß für die Abstandsarten finden?

# Ansatz für “Abstand”



Charakterisiere “Abstand”

von Ereignissen  $P$  und  $Q$

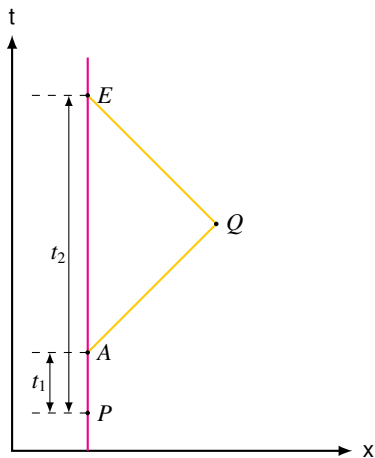
durch  $t_1 \equiv t(P) - t(A)$

und  $t_2 \equiv t(E) - t(P)$

Später noch zu klären:

- ist das überhaupt symmetrisch?
- ist das überhaupt koordinatenunabhängig?

# Fall 1: Reihenfolge $P, A, E$

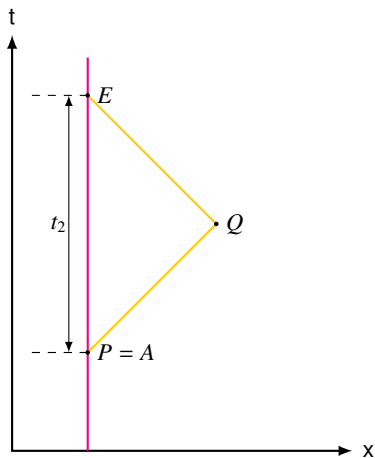


$P$  und  $Q$  sind **zeitartig** zueinander

$$t_1 \equiv t(P) - t(A) < 0$$

$$t_2 \equiv t(E) - t(P) > 0$$

## Fall 2: Reihenfolge $P = A, E$



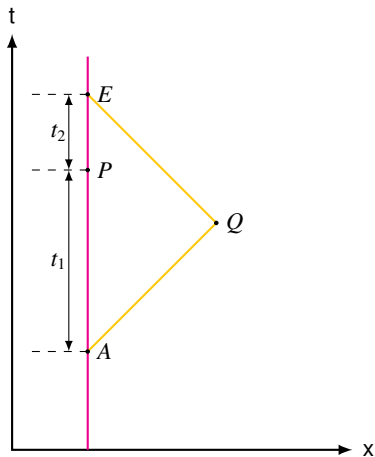
$P$  und  $Q$  sind **lichtartig** zueinander

$$t_1 \equiv t(P) - t(A) = 0$$

$$t_2 \equiv t(E) - t(P) > 0$$



# Fall 3: Reihenfolge $A, P, E$

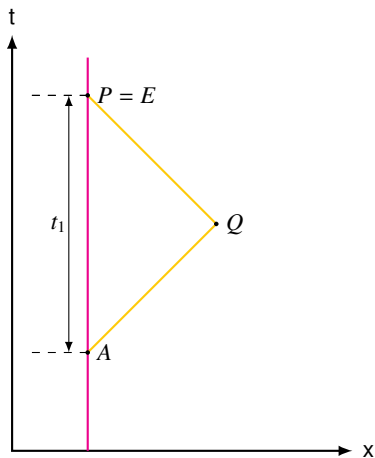


$P$  und  $Q$  sind **raumartig** zueinander

$$t_1 \equiv t(P) - t(A) > 0$$

$$t_2 \equiv t(E) - t(P) > 0$$

# Fall 4: Reihenfolge $A, P = E$

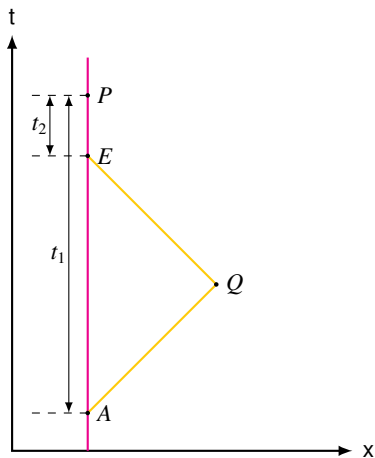


$P$  und  $Q$  sind **lichtartig** zueinander

$$t_1 \equiv t(P) - t(A) > 0$$

$$t_2 \equiv t(E) - t(P) = 0$$

# Fall 5: Reihenfolge $A, E, P$



$P$  und  $Q$  sind **zeitartig** zueinander

$$t_1 \equiv t(P) - t(A) > 0$$

$$t_2 \equiv t(E) - t(P) < 0$$

# Fallunterscheidung

Reihenfolge	$t_1$	$t_2$	Relation $P$ und $Q$
$P, A, E$	$< 0$	$> 0$	zeitartig
$P = A, E$	$= 0$	$> 0$	lichtartig
$A, P, E$	$> 0$	$> 0$	raumartig
$A, P = E$	$> 0$	$= 0$	lichtartig
$A, E, P$	$> 0$	$< 0$	zeitartig

Welches **Linielement**, welche algebraische Kombination von  $t_1, t_2$  spiegelt die **kausale Struktur** (raumartig, zeitartig, lichtartig) wieder?

# Ansatz für Linienelement

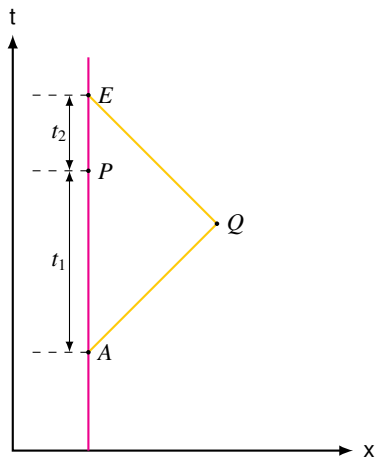
Ansatz:

$$\Delta s^2 \equiv c^2 \cdot t_1 \cdot t_2$$

(Faktor  $c^2$  und Schreibweise mit Quadrat bei  $\Delta s^2$  ist reine Konvention)

Reihenfolge	$t_1$	$t_2$	Relation $P$ und $Q$	$\Delta s$
$P, A, E$	$< 0$	$> 0$	zeitartig	$< 0$
$P = A, E$	$= 0$	$> 0$	lichtartig	$= 0$
$A, P, E$	$> 0$	$> 0$	raumartig	$> 0$
$A, P = E$	$> 0$	$= 0$	lichtartig	$= 0$
$A, E, P$	$> 0$	$< 0$	zeitartig	$< 0$

# Linielement und Radarkoordinaten



In Radarkoordinaten des Beobachters  
auf der Weltlinie von  $P$ :

$$x(Q) = x(P) + c/2 \cdot (t_2 + t_1)$$

$$t(Q) = t(A) + (t_1 + t_2)/2$$

$$= t(P) + (t_2 - t_1)/2$$

$$t_2 = [x(Q) - x(P)]/c + [t(Q) - t(P)]$$

$$t_1 = [x(Q) - x(P)]/c - [t(Q) - t(P)]$$

so dass

$$c^2 t_1 t_2 = [x(Q) - x(P)]^2 - c^2 [t(Q) - t(P)]^2$$

# Linienelement

$$\Delta s^2 = \Delta x^2 - c^2 \Delta t^2$$

Bedeutung dieser Kombination?

Einige Spezialfälle:

Für zwei Ereignisse am gleichen Ort  $x$ :  $\Delta\tau \equiv \sqrt{-\Delta s^2/c^2}$  ist die (Eigen-)Zeit zwischen den Ereignissen

Für zwei Ereignisse zur gleichen Zeit  $t$ :  $\sqrt{\Delta s^2}$  ist der Abstand in  $x$ -Richtung

Für zwei Ereignisse auf einer Licht-Weltlinie:

$$\Delta s^2 = [\Delta x - c\Delta t] \cdot [\Delta x + c\Delta t] = 0.$$

# Koordinaten-Unabhängigkeit und Symmetrie

Lorentz-Transformation:

$$t'(E) = \frac{t(E) - vx(E)/c^2}{\sqrt{1 - v^2/c^2}}$$

$$x'(E) = \frac{x(E) - vt(E)}{\sqrt{1 - v^2/c^2}}$$

Daraus lässt sich direkt ableiten:

$$\Delta s^2 = (\Delta x)^2 - c^2(\Delta t)^2 = (\Delta x')^2 - c^2(\Delta t')^2$$

— das Linienelement ist ein **(Lorentz-)invariantes Objekt!**

$\Delta x$  und  $\Delta t$  sind invariant gegenüber Verschiebungen des Koordinatennullpunkts — daraus folgt **Symmetrie**,  $\Delta s^2(P, Q) = \Delta s^2(Q, P)$ .



# Nächste Schritte

- Fallenlassen der Zusatzannahmen (Inertialbeobachter, Homogenität)
- Notwendigkeit von Nicht-Radarkoordinaten-Systemen
- Allgemeines Linienelement
- Anwendungen der so erhaltenen Raumzeiten:
  - Schwarzes Loch
  - expandierender Kosmos